

- org/ Islam/english /toread/collect.htm
- 11 Fox News *Series on Israel spying in the USA.*
<http://www.firefox.1accesshost.com/cameron.html>
- 12 April Witt, *Washington Post/Aftenposten*, 19. juli 2003
- 13 *Aftenposten, NTB*, 18. desember 2000. Artikkel fra Londonavisen The
Observer
- 14 Ola Henmo, *Aftenposten*, 3. august 2003.
- 15 Marta Bjørke, *Dagbladet*, 23. august 2003.
- 16 *Dagbladet*, 5. september 2003.
- 17 Wenche Fuglehaug, *Dagbladet*, 29. oktober 2003.
- 18 Rolf J. Widerøe og Tom Bakkeli, *Verdens Gang*, 5. desember 2002.
- 19 Ole Henrik Ystehede og Anne Kristin Hjukse, *Dagbladet* 30. juli 2002.
- 20 Alf Marius Opsahl, *Dagbladet*, 13. september 2003 Tallene for
overdose-dødsfallene stammer fra KRIPOS.

nister 1989 – 90

verden i klasse med
radioaktive skader som
ennegang penger. Det
ksomhet.

1996.

07.

nber 1996.

[://www.radioislam](http://www.radioislam)

58. INTERNASJONAL KRIMINAL DOMSTOL, ICC

FNs generalsekretær Koffi Annan skriver 5. august 1998 med enerett for Dagbladet:

"Endelig taler loven.

Lørdag den 18. juli var en virkelig historisk dag. Da hadde jeg privilegiet å overrekke statuttene til den fremtidige internasjonale kriminal-domstolen. Til den italienske regjering.

For to tusen år siden i den samme byen, erklærte en av de mest berømte av alle romere, Marcus Tullius Cicero: "Trengt mellom våpen, er loven taus." Fra Cicero og frem til vår egen tid har dette utsagnet vist seg å stemme. Men i framtida bør det ha mindre sannhet i seg enn tidligere.

Inntil i dag har mektige menn visst at så lenge de forble mektige, kunne ingen jordisk domstol dømme dem om de forbrøt seg mot menneskeverdet. Selv når de ble tiltalt - Noe som skjedde med de verste kriminelle i 1945 - har de kunnet hevde at dette skjer bare fordi andre har vist seg å være mektigere enn dem selv, og dermed kunnet dømme dem. Dommer som er ment å beskytte de svake og de hjelpeløses rettigheter er blitt sett på som en "seierherrens justis" ...

Domstolen som nå skal etableres vil ha sin egen uavhengige anklager Vedkommende vil ikke stå i avhengighetsforhold til noen stat uansett hvor mektig denne måtte være. En slik domstol skal ivareta ofrenes og det internasjonale samfunns overordnede interesser. I år som markerer 50-års jubileet for Menneskerettighetserklæringen, har vi tatt et stort skritt mot universelle menneskerettigheter og et lovstyrt samfunn. Det er en håpets gave til fremtidige generasjoner at de kan bli spart for de forferdelige forbrytelse andre er blitt utsatt for.

Avtalen er nå åpen for undertegning frem til 31. desember 2000. Noen stater har allerede underskrevet. Jeg håpet at et stort flertall av FN's medlemsstater vil ha ratifisert avtalen før den tid, slik at domstolen vil ha en udiskutabel myndighet og bredest mulige fullmakter.

Måtte domstolen stå til tjeneste for menneskeheten i de kommende generasjoner." 1

Assisterende generalsekretær i Den norske Helsingforskomitéen, Gunnar M. Karlsen, redegjorde for den nye domstolen i en kronikk i Aftenposten den 20. august 1998. Noen korte utsnitt av kronikken gjengis nedenfor:

"Tilross for en intens motstand fra USA ble statuttene for en permanent internasjonal straffedomstol vedtatt i Roma 17. juli i år ...

Etter at traktat stater unnløt domstolen blir Resultatet av til sine allierte USA.

Anklageren k forelagt en s

Traktaten beg domstolen tar

Ifølge James USA til og

traktaten for USA mener at

mot internasj prinsippet o

Sikkerhetsråd behandle en s

At det ikke va stor utfordrin

nasjonalisme Pentagons fry

USA har sign de klart at l

motarbeide e skadelidende

ICC er base Domstolen e

garantere mo domstolen be

USA mot:

Den Internas første viktig

USA.

Etter at USA har USA sat

2002 trakk E desember 20

1422 som hi Bush en lov

skulle bli an

AL DOMSTOL,

st 1998 med enerett for

hadde jeg privilegiet å
kriminal-domstolen. Til

te en av de mest berømte
i våpen, er loven taus.”
ist seg å stemme. Men i

le mektige, kunne ingen
nneskeverdet. Selv når
i 1945 - har de kunnet
ere mektigere enn dem
ent å beskytte de svake
rherrens justis”...

uavhengige anklager
noen stat uansett hvor
areta ofrenes og det
som markerer 50-års
tt et stort skritt mot
Det er en håpets gave
orferdelige forbrytelse

ber 2000. Noen stater
v FN's medlemsstater
vil ha en udiskutabel

n i de kommende

mmiteen, Gunnar M.
Aftenposten den 20.
nfor:

e for en permanent

Etter at traktaten ble vedtatt i Roma med et flertall på 120 mot 7 stemmer. 21 stater unnlot å stemme, må den ratifiseres eller tiltres av 60 stater for domstolen blir opprettet i Haag i Nederland.

Resultatet av avstemmingen om traktaten viser hvor isolert USA står i forhold til sine allierte, Bare syv stater stemte imot, Kina, Irak, Israel, Libya, Quatar og USA.

Anklageren kan starte etterforskning på eget initiativ eller etter å ha fått forelagt en situasjon fra FN's Sikkerhetsråd, eventuelt fra et medlemsland. Traktaten begrenser Sikkerhetsrådets mulighet til å kontrollere hvilke saker domstolen tar opp til behandling...

Ifølge James Rubin, talsmann for det amerikanske utenriksdepartement, vil USA til og med "aktivt motarbeide" ratifikasjon og implementering av traktaten for domstolen.

USA mener at bare når Sikkerhetsrådet under kapittel 7 i FN-pakten om trusler mot internasjonal fred og sikkerhet, ber domstolen etterforske overgrep, skal prinsippet om statenes suverenitet vike. Hvis en formell beslutning i Sikkerhetsrådet mangler, skal domstolen etter amerikanernes syn bare kunne behandle en sak hvis de involverte stater aksepterer dette...

At det ikke var mulig å få med USA i første omgang, representerer i seg selv en stor utfordring. USAs negative holdning skyldes nok både en form for nasjonalisme - med Jesse Helms som en innflytelsesrik representant - og Pentagons frykt for politisk motiverte saker mot amerikanske soldater” 2 3

USA har signert vedtektene i den nye internasjonale straffeloven, men har gjort de klart at loven ikke kommer til å bli ratifisert. President Bush ønsker å motarbeide etableringen av ICC fordi han mener amerikanske interesser kan bli skadelidende. 5

ICC er basert på rettsstatens prinsipper som igjen krever likhet for loven. Domstolen er basert på et solid nettverk av regler som sammenlagt skal garantere mot politisk motivert rettsforfølgelse. For å kunne fungere globalt må domstolen benytte de høyeste juridiske standarder.

USA motarbeider ICC

Den Internasjonale kriminal domstolen ICC som nå er opprettet i Haag er den første viktige permanente organisasjon som ikke kan styres av makteliten i USA.

Etter at USA mistet muligheten til å kontrollere ICC gjennom sikkerhetsrådet har USA satt i gang en ren sabotasjevirksomhet mot domstolen. Den 6. mai 2002 trakk Bush administrasjonen tilbake president Clintons underskrift fra 31. desember 2000. 12. juli 2002 fikk Bush gjennomført sikkerhetsrådsresolusjon 1422 som hindrer ICC i å dømme amerikanske FN soldater. 3. august signerte Bush en lov som gjør det mulig å invadere Nederland dersom noen amerikanere skulle bli anklaget for domstolen i Haag.

En viktig årsak til at USA ikke slutter seg til ICC er det vedtatte rettssystem ikke lar seg tilpasse til Talmud. Talmud gir straffefrihet for den som har begått en forbrytelse i fellesskapets interesse. Denne praksis har vi mange eksempler på fra virkeligheten, der hvor Talmud praktiseres. Det vil være utenkelig at Israel, hvor Talmud er eneste gjeldende lov, skulle fravike denne ved å la sine borgere dømmes av ICC. Det samme gjelder USA hvor sionister sitter i nesten alle ledende stillinger.

I den senere tid har en rekke land blitt oppfordret til ikke å utlevere amerikanske borgere til domstolen. Det gjelder Storbritannia, Canada, Italia, Jugoslavia og Nederland. Foreløpig har Israel, Romania og Øst Timor skrevet under en avtale om ikke å utlevere amerikanske soldater til straffedomstolen. USA går videre og truer med å trekke tilbake all støtte til land som ikke skriver under dersom de er medlemmer av straffedomstolen. Det gjelder militær støtte og finansiell støtte til kjøp av våpen og utstyr, til utdanning og trening. Tiltakene kan komme til å rette seg mot nesten alle land på kloden.

Aftenposten skriver:

"Flere diplomater som mottok amerikanernes trusler sier at de ble både sinte og forundret over det de fikk høre. Ingen av dem ville opptre ved navn, men en av dem sier: "Hvordan kan denne domstolen være så viktig at Washington er villig til å risikere vårt militære vennskap."" 4

ICC er den første betydningsfulle internasjonale organisasjon som ikke er kontrollert av USA. De andre viktige organisasjonene er FN, IMF, Verdensbanken, WTO og Sikkerhetsrådet. De er alle styrt av USA.

Dette kan få stor betydning sett i forhold til Det nye forsvarskonsept som president Bush arbeider med. Han åpner for at USA kan angripe med militære styrker hvor som helst i verden, mot hvem som helst og når som helst for å avverge anslag mot Amerika og amerikanske interesser.

Hva som er amerikanske interesser står det til presidenten selv å avgjøre. Det er derfor av den største betydning at det, etter Sovjetunionens fall, endelig finnes en motpost til supermakten USA.

Kilder:

- 1 FN's generalsekretær Koffi Annan, *Dagbladet*, 5. august 1998,
- 2 Assisterende generalsekretær i Den norske Helsingfors-komité, Gunnar M. Karlsen. *Aftenposten*, 20. august 1998,
- 3 Jesse Helms er oppgitt å være 33. grads frimurer på internett <http://www.geocities.com/CapitolHill/8988/famous.htm>
- 4 *Aftenposten*, 24. oktober 1999.
- 5 Bjørn Engesland og Gunnar M. Karlsen, Den norske Helsingfors komitéen, *Dagbladet* 24. september 2001,